

«УТВЕРЖДАЮ»:

Заместитель директора

ФГБУН Институт экономики

Российской академии наук,

доктор экономических наук, профессор

(А.Е. ГОРОДЕЦКИЙ)

« 12 » февраля 2015 г.

Отзыв ведущей организации

на диссертационную работу Оборотова Дмитрия Сергеевича на тему:
«МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКАХ УСЛУГ
ПО УПРАВЛЕНИЮ МНОГОКВАРТИРНЫМИ ЖИЛЫМИ ДОМАМИ», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»
(региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Вопросы функционирования сферы жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), связанные, в частности, с предоставлением услуг по управлению многоквартирными жилыми домами, относятся к числу малоисследованных аспектов развития и управления хозяйственными комплексами российских регионов. При этом особо значимым здесь представляется именно вопрос о развитии конкуренции на данном рынке услуг с целью повышения их качества. Актуальность подобного исследования особо подчеркивается сохраняющейся высокой степенью неудовлетворенности населения качеством услуг ЖКХ (в частности, со стороны управляющих организаций многоквартирных домов), постоянным ростом тарифов без существенных позитивных изменений в качестве обслуживания и пр.

Актуальность научной позиции автора и его исследования заключается в том, что он глубоко исследует особенности конкурентной среды и методов ан-

тимонопольного регулирования в сфере услуг ЖКХ, справедливо отмечая, что подобные «рынки дифференцированы по степени совершенства конкуренции, каждый из них характеризуется определенным поведением его фигурантов (стр.15 диссертации). Актуальность диссертационной работы подтверждается также и обращением автора к вопросам антимонопольного регулирования с учетом того, что степень и характер развития конкуренции на каждом специфическом региональном рынке зависит не только от наиболее типичных для данной сферы рыночной экономики условий и стимулов хозяйствования, но и от активности, методологической грамотности и, соответственно, практической результативности регулирующего воздействия со стороны уполномоченных государственных структур, осуществляемого, прежде всего, в интересах потребителей товаров и услуг.

2. Степень обоснования научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Степень обоснованности научных выводов и рекомендаций, представленных в данной диссертации, следует считать достаточно высокой, поскольку сущность и специфику конкурентных начал в исследуемой сфере экономической деятельности автор выводов из обстоятельного анализа всей теории конкуренции, формирования и функционирования конкурентной среды современных рынков, в том числе, с учетом ее специфики применительно к различным видам экономической деятельности.

Как обоснованно отмечает автор диссертации, жилищно-коммунальное хозяйство является очень интересной и одновременно очень сложной «площадкой» как для применения различных методов стимулирования развития конкурентной среды, так и для практического применения административных и иных рычагов антимонопольного регулирования на региональном уровне. В некоторых отраслях ЖКХ экономически целесообразно функционирование значительного числа параллельных конкурирующих структур, в то время как в других сферах монополизм провайдеров соответствующих услуг обусловлен технологически. Здесь в преимущественной мере приемлемы лишь методы го-

сударственного антимонопольного контроля и регулирования. К первой из названных сфер автор обоснованно относит рынок тех услуг ЖКХ, провайдерами которых выступают компании, управляющие многоквартирными жилыми домами (МЖД). В этой связи автор делает интересный в научном и практическом плане вывод о том, что «обладая большей восприимчивостью к формированию высоко конкурентной среды, жилищная сфера позволяет задействовать весьма разнообразные методы поощрения конкуренции, многие из которых, однако, остаются неиспользованными управляющими многоквартирными жилыми домами компаниями» (стр. 27). Эти методы автор характеризует как значительный резервы повышения эффективности экономической политики субъектов Федерации в данной важной сфере региональных хозяйственных и социальных комплексов.

Значительный научный и практический интерес представляет тот раздел диссертационной работы Д.С.Оборотова, который посвящено анализу зарубежного опыта организации управления МЖД и формированию здесь конкурентной среды в интересах потребителей данного круга услуг (стр. 29-33). Основное внимание здесь уделено возможностям комбинирования государственного антимонопольного регулирования с практикой саморегулирования в данном сегменте предпринимательской среды. На этой основе автором далее делается важный вывод о том, что и в российских условиях также может быть осуществлена последовательная передача части полномочий от существующих государственных (городских) служб в сфере ЖКХ авторитетным саморегулируемым организациям предпринимателей вместе с передачей им части средств на выполнение соответствующих функций. Такой подход, как отмечено в диссертационном исследовании, давно и с успехом реализуется в ряде западноевропейских стран (стр. 53).

Автором также анализируется отечественный опыт формирования конкурентной среды и регулирования (ограничения) монополистической деятельности на различных рынках, а также правовая основа этого направления эконо-

мической политики государства. При этом автор обращает внимание на то, что помимо регулятивных документов федерального уровня, активное нормотворчество в этом направлении ведется на региональном рынке, что, в частности, весьма важно для регулирования деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ. «В целом можно утверждать, пишет автор, что базовые документы в области демонополизации, защиты конкуренции и антимонопольному регулированию в той или иной форме принимались в значительном большинстве субъектов Российской Федерации» (стр. 40). Одновременно формируется и институциональная база политики регионов в данной сфере.

На основе федеральной и региональной нормативно-правовой базы в субъектах Федерации, как показывает автор, осуществляется активная работа по развитию конкурентной среды во всех сегментах региональной экономики, включая и сферу ЖКХ. Например, в структуре Правительства Москвы создано специальное ведомство, курирующее вопросы развития конкуренции и антимонопольной политики – Департамент города Москвы по конкурентной политике. На основе разностороннего регионального рынка услуг по управлению МЖД (на примере города Москвы), определены специфические особенности и основные характеристики данного рынка услуг. Речь идет о специфических характеристиках, имеющих принципиальное значение для выработки и проведения политики развития конкуренции и демонополизации регионального рынка услуг по управлению жилыми домами.

В диссертации автором на примере г. Москвы проведена оценка уровня конкуренции в сфере услуг по управлению МЖД – как по городу в целом, так по районам города. Авторских расчеты уровня монополизации данного рынка могут составить методологическую основу для выработки мер по развитию конкуренции на данном рынке социально-значимых услуг. Вместе с тем, автор показывает, что, несмотря на осуществляемые в данном направлении усилия, целый ряд вопросов формирования конкурентной среды в сфере ЖКХ в экономике российских регионов остаются нерешенными. К числу таких во-

просов автор относит следующие: а) недостаточное взаимодействие между органами государственного управления, населением и общественными организациями по вопросам функционирования рынков услуг ЖКХ; б) сохраняющаяся непрозрачность системы ценообразования в отрасли, что создает проблемы в сфере антимонопольного регулирования; в) недостаточная прозрачность в сфере управления многоквартирными жилыми домами; г) сохраняющаяся аффилированность хозяйствующих субъектов и органов власти и управления (стр. 51).

Одно из ключевых теоретических и практически значимых положений данной диссертационной работы состоит, в том, что в целях поддержания реальной конкурентной среды в сфере ЖКХ, в частности, деятельности управляющих компаний МЖД, наряду с контролем со стороны государственных органов государственного антимонопольного регулирования, большую роль играет широкое включение частных участников данного рынка услуг в деятельности предпринимательских общественных (саморегулируемых) организаций. Потенциальные позитивные возможности такого участия подробно представлены в диссертационной работе (см. стр. 54-56). Можно сказать, что автором актуально и теоретически по-новому научно обоснованы основные направления и практические меры по активизации процессов самоорганизации и саморегулирования в среде управляющих компаний, оказывающих услуги по управлению жилыми домами как важного инструмента повышения эффективности их деятельности и развития добросовестной конкуренции.

Автором сделан важный вывод о недостаточности информационной среды, в которой действуют предприятия – провайдеры услуг ЖКХ, в частности, управляющие компании для МЖД. Как следствие, в работе данных компаний не хватает прозрачности и информационной открытости для получателей услуг, что, возможно, и предопределяет их известную пассивность при оценке работы управляющих компаний, при решении вопроса об их замене.

Автор обосновывает мнение, что в современных условиях ключевую роль в решении этой задачи имеют информационные ресурсы Интернета. На основе массива региональных электронных ресурсов, предоставляющих информацию о работе управляющих компаний сферы ЖКХ, автором в диссертации обоснованы рекомендации по совершенствованию этих ресурсов, в том числе, по детализации и увеличению объема данного информационного контента. Это предоставит потребителям услуг ЖКХ и собственникам жилья дополнительные возможности контроля качества услуг и уровня оплаты услуг управляющих компаний.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Можно с большой убедительностью говорить о достоверности и научной новизне основных положений и выводов диссертационной работы С.Д. Оборотова. Это аргументируется тем, что эти выводы базируются на анализе и развитии положений значительного массива теоретических работ как отечественных, так и зарубежных экономистов; на использовании значительного объема информационно-аналитических материалов, характеризующих функционирование сферы и ее государственного регулирования как в регионах России, так и за рубежом. Новизна научных положений, представленных в данной диссертационной работе, предопределена тем, что автору удалось четко определить и последовательно реализовать свою «нишу» в данном направлении исследований, а именно сделать акцент на выявлении - на примере крупного современного мегаполиса - особенностей конкурентной среды в сфере ЖКХ и особых путей ее регулирования; на повышении действенности мер государственной антимонопольной политики и их последовательном дополнении позитивными эффектами процессов самоорганизации и саморегулирования данного сегмента предпринимательской среды; на необходимости строить политику развития конкуренции и ограничения монополизации данной сферы экономики регионов на основе соответствующей системы экономических измерений (специальных индексов), на информационной открытости и достаточности.

Значительные элементы научной актуальности заключены в обосновании автором диссертации целого ряда мер поддержки со стороны региональных администраций в адрес компаний, занимающихся управлением многоквартирными жилыми домами; мер, способных обеспечить повышение уровня конкуренции на данном рынке услуг и - на этой основе - должное качество и спектр услуг этих компаний для потребителей.

4. Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Д.С. Оборотова по актуальности обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученой степени кандидату экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Работа выполнена в соответствии с Паспортом специальной ВАК, а именно пунктами 3.7 «Локальные рынки, их формирование, функционирование и взаимодействие, межрегиональная торговля» и пункту 3.17 «Управление экономикой регионов. Функции и механизмы управления».

Автореферат и указанные в нем публикации соискателя в полной мере отражают основные положения и выводы диссертации.

5. Практическая значимость, полученных соискателем результатов

Мы считаем необходимым обратить внимание на такие практически значимые выводы и рекомендации в диссертации С.Д.Оборота, как:

* вывод о необходимости расширить правовые гарантии граждан в плане возможности выбора, а в необходимых случаях, смены управляющих многоквартирными домами компаний, снизив возможность фальсификации действующих здесь выборных процедур, а также необоснованного завышения платежей, взимаемых с граждан, нецелевого использования нежилых помещений и пр.;

* предложение дополнительного правового регулирования процессов, связанных с повышением роли общественных организаций в вопросах обеспечения прозрачности процессов на рынке управления недвижимостью в жилищной сфере. Автором вносится предложение о наделении объединений и союзов потребителей правами контроля за деятельностью управляющих организаций; в частности, автором разработан проект кодекса корпоративной этики для региональных ассоциаций и союзов управляющих компаний в сфере ЖКХ;

* предложение ввести дополнительные экономические (налоговые) льготы для поддержки малых предприятий, работающих в сфере управления МЖД;

* разработка системы целевых показателей для использования в региональных программах развития конкуренции и характеризующих результативность мер поддержки и контроля по развитию конкуренции среди управляющих компаний.

6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций автора

С учетом всего вышеизложенного, диссертация Д.С. Оборотова может быть охарактеризована как целостное, вполне завершенное научное исследование, основные положения которого в полной мере раскрываются и подтверждаются имеющимися публикациями соискателя. Таким образом, диссертационная работа Д.С. оценивается нами положительно.

В тоже время, по содержанию работы следует высказать и отдельные критические замечания.

Во-первых, организации, осуществляющие управление МЖД, весьма различны по своим организационно-правовым формам и экономическим интересам (частные компании, кооперативы, товарищества и т.д.). Это имеет большое значение для выработки эффективной политики их регулирования и поддержки, а также для развития конкуренции на рынках услуг по управлению

жилым фондом. В этой связи, в диссертационной работе не хватает анализа специфики участников рынка по управлению МЖД с точки зрения их организационно-правовых форм, мотивационных начал, а также практических механизмов выполнения ими функций по обслуживанию жилых домов.

Во-вторых, в диссертационной работе достаточно фрагментарно рассмотрена роль общественных организаций в развитии конкуренции на региональных рынках услуг по управлению МЖД. Автор сосредоточился на вопросе деловой этики и поддержании «цивилизованных» взаимоотношений между участниками рынка. Между тем, роль общественных организаций особенно важна и существенна в таких вопросах, как контроль функционирования данного рынка и обеспечение качества работ и услуг. Рассмотрение этих вопросов повысило бы научную и практическую результативность данного диссертационного исследования.

В-третьих, среди предложений автора по повышению уровня информационной открытости рынка услуг по управлению МЖД хотелось бы видеть предложения по расширению и конкретизации массива показателей, качественно характеризующих деятельность управляющих организаций этой сферы, которые целесообразно доводить до сведения потребителей данных услуг и иных контрагентов.

В-четвертых, весьма уместным в работе по данной тематике, был бы анализ опыта развития конкуренции на рынках услуг ЖКХ в целом, и услуг по управлению жилыми домами, в частности, имеющегося в странах СНГ и Прибалтики. Эти страны наиболее близки к России по стартовым условиям развития рыночных отношений в сфере ЖКХ, по структуре жилого фонда городов и т.п. Между тем, автор практически обошел своим вниманием этот вопрос.

В целом указанные замечания не снижают общей высокой теоретической и практической ценности рассматриваемой диссертационной работы, обобщающей исследования автора, нацеленные на решение поставленных им актуальных научных и практических задач. Диссертационная работа Д.С. Оборотова следу-

ет охарактеризовать как удачное, органичное сочетание достаточно высокого уровня теоретических разработок и практически-ориентированных выводов и рекомендаций в направлении совершенствования показателей функционирования одного из наиболее сложных «блоков» современной региональной экономики. Работа носит завершённый с научной и практической точки зрения характер; она методологически грамотна, логично построена, достаточно полемична и информативна; написана, как мы полагаем, хорошим научным языком.

По теме диссертации автором опубликовано 6 научных работ, общим объемом 2,9 п.л. (в том числе 2,3 п.л. - соискателя); из них 5 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК общим объемом 2,5 п.л. (в том числе 1,9 п.л. - соискателя).

Диссертационная работа «Механизмы развития конкуренции на региональных рынках услуг по управлению многоквартирными жилыми домами» соответствует требованиям ВАК, а ее автор – Оборотов Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (специализация - региональная экономика).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра федеративных отношений и регионального развития Института экономики РАН 27 января 2015 года. Протокол №2.

Отзыв подготовил заведующий Центром,
доктор экономических наук, проф.

Бухвальд Е.М.

Подпись Е.М. Бухвальд
удостоверяется: Зав. канцелярией
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Российской академии наук

